

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., diez (10) de junio dos mil veintiuno (2021)

Juez	:	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Ref. Expediente	:	1100133430642019-00200-00
Accionante	:	GONZALO SUÁREZ MALDONADO Y OTROS
Accionado	:	CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S. INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI
Asunto	:	Acepta llamamiento en garantía

REPARACIÓN DIRECTA  
ACEPTA LLAMAMIENTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la parte demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.<sup>1</sup>

ANTECEDENTES

Los señores Gonzalo Suárez Maldonado, Gloria Estela Suárez Rey, Julián Ferney Suárez Rey y Néstor Arbey Suárez Rey, por medio de apoderado judicial y a través del medio de control de reparación directa, interpusieron demanda en contra de la **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, con la finalidad que se les declare administrativamente responsables por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 7 de noviembre de 2016 en el kilómetro 44+060 de la vía Bogotá-Villavicencio.

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 13 de diciembre de 2019, surtiéndose el trámite de notificación en debida forma (fls.61-74)

El 22 de julio de 2021 el apoderado de la parte demandada **ANI** llamó en garantía a **LA PREVISORA S.A.** <sup>2</sup>

La solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la **ANI** se sustentó en que para la época de los hechos de la demanda, el Instituto Nacional de Concesiones, hoy **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** y la Compañía de

<sup>1</sup> Correo de notificaciones judiciales: [notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co).

<sup>2</sup> Fls.100-103.

Seguros **LA PREVISORA S.A.**, suscribieron la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 1006603, documento expedido el 6 de octubre de 2016, con vigencia desde el 8 de octubre de 2016 hasta el 1 de enero de 2017.

Dada la vigencia de la póliza, se tiene que dicho seguro se encontraba vigente para la época de los hechos.

Con la solicitud de llamamiento en garantía aportó certificado de existencia y representación de **LA PREVISORA S.A.**, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

### CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437, respecto al llamamiento en garantía, establece:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.”*

En lo relacionado con el término legal para proponer el llamamiento, el artículo 172 *ibídem* establece:

**“Artículo 172. Traslado de la demanda.** De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.” (Subraya el Despacho).

Así también, de conformidad con el pronunciamiento<sup>3</sup> del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 10 de julio de 2014 dentro del expediente No. 11001-33-35-2013-176-00, la Corporación precisó los requisitos del llamado en garantía en los siguientes términos:

*“Sobre el llamamiento en garantía la jurisprudencia civil<sup>4</sup> ha considerado que para que proceda se debe cumplir tres requisitos, que son:*

- 1) La existencia de un vínculo legal o contractual que da derecho a hacer el llamamiento.*
- 2) La prueba siquiera sumaria del vínculo que motiva el llamamiento.*
- 3) Las formalidades exigidas para la solicitud.”*

De la norma citada se extrae con claridad, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir solidariamente un posible perjuicio, o a efectuar un pago que eventualmente será impuesto al llamado en garantía en la sentencia que decida el proceso.

En el caso concreto se evidencia que la demanda persigue que se declaren administrativamente responsables a la **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 7 de noviembre de 2016 en el kilómetro 44+060 de la vía Bogotá-Villavicencio.

Para demostrar la relación contractual entre **LA PREVISORA S.A.**, y la **ANI**, se aportó copia de la póliza de seguro de responsabilidad civil No. 1006603 certificado 3 expedida el 6 de octubre de 2016 con una vigencia desde el 8 de octubre de 2016 al 1 de enero de 2017, la cual fue constituida para amparar la responsabilidad civil extracontractual de la entidad asegurada.

La póliza de responsabilidad civil extracontractual se encontraba vigente para la época de los hechos, dado que el accidente de tránsito que sufrieron los demandantes acaeció el día 7 de noviembre de 2016.

En consecuencia al observarse que la solicitud de llamamiento en garantía realizada por la **ANI** a **LA PREVISORA S.A.**, cumple con los requisitos señalados en el artículo 225 de la Ley 1437, el despacho aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

---

<sup>3</sup> Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Providencia del 10 de julio de 2014 del Radicado No. 11001-33-35-015-2013-176-00 Magistrado Ponente: Doctor Samuel José Ramírez Poveda.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Para todos los efectos legales pertinentes debe tenerse en cuenta que la parte demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**<sup>5</sup>, fue legalmente notificada, y que oportunamente efectuó el llamamiento en garantía, como consta a folios 100-103.

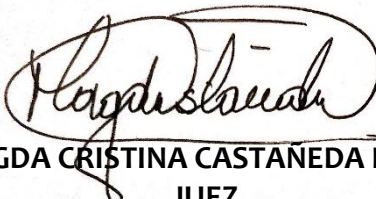
**SEGUNDO. ACEPTAR** el llamamiento en garantía que la demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** hace a **LA PREVISORA S.A.**

**TERCERO. NOTIFICAR** de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la llamada en garantía **LA PREVISORA S.A.**,<sup>6</sup> el expediente quedará en Secretaría del Despacho a disposición de la llamada en garantía.

**CUARTO.** De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, las llamadas en garantía dispondrán del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para contestar el llamamiento.

**QUINTO. RECONOCER** personería para actuar al doctor Jhonathan Camilo Reina Alfonso identificado con la cédula 93.239.626 y T.P. 194.288 del CSJ., como apoderado principal; al doctor Cesar Javier Caballero Carvajal identificado con la cédula 91.355.894 y T.P. 204.697 del CJS., como apoderado suplente; y a la doctora Diana Carolina García Cruz identificada con la cédula 65.631.098 y T.P. 183.946 del CSJ., como apoderada suplente de la parte demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** en los términos del poder aportado con el llamamiento en garantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**  
**(5)**

CASZ

<sup>5</sup> Correo: [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co).

<sup>6</sup> Correo de notificaciones judiciales: [notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co).